





Kombinierter Einsatz von statischem und kinematischem Laserscanning für die 3D-Gebäudeerfassung –

Untersuchungen zur Wirtschaftlichkeit und geometrischen Genauigkeit

Nicolas Hofmaier¹, Daniel Wujanz², Kevin Kurzmann¹,
Frank Gielsdorf², Tilman Müller³

¹ GeodatlQ GmbH

² technet GmbH

³ Hochschule Karlsruhe

Oldenburger 3D-Tage 2024 | Oldenburg, 31.01.2024



Schnellere Datenerfassung = wirtschaftlicher???

"Kinematisches Laserscanning ist ebenso genau wie statisches Laserscanning…aber viiieel wirtschaftlicher!"

Forschungsfragen

- 1. Wie kann ich die <u>geometrische Qualität</u> der beiden Systeme belastbar bewerten?
- 2. Wie kann ich die <u>Wirtschaftlichkeit</u> der beiden Systeme transparent bewerten?









In diesem Beitrag

- 1. Beschreibung und Zielstellung des Projekts
- 2. Datenerfassung
 - Statisches LS
 - Kinematisches LS
- 3. Datenprozessierung
- 4. Genauigkeitsuntersuchung
- 5. Wirtschaftlichkeitsuntersuchung





Beschreibung und Zielstellung des Projekts

- Kinematischen Scanner testen und Ergebnis beurteilen
- Kombination von statischen und kinematischen Scans
 - in Scantra prüfen
- Wirtschaftlichkeitsanalyse











Datenerfassung: Statisches Scanning

- Trimble X7
- 1212 Scans
- 1 Farbscan pro Raum

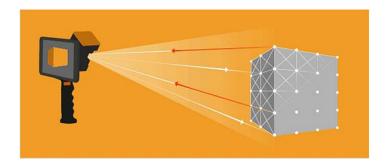






Datenerfassung: Kinematisches TLS

- Gerät wird während des Scannens bewegt
- Trajektorie wird mithilfe zusätzlicher Sensoren erfasst → IMU
- Drift → Korrektur über GNSS, SLAM, oder PP





Datenerfassung: Kinematisches TLS

GeoSLAM ZEB Horizon RT

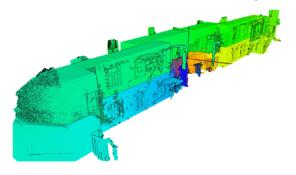
→ freundliche Leihgabe von Laserscanning Europe

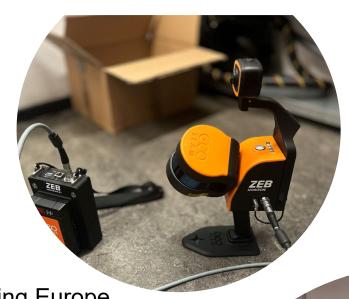
Nur 1 Durchlauf pro Stockwerk + Treppen

Schleifenförmig

Erhöhte Achtsamkeit bei Engstellen im Gebäude

Schachbrettmuster aufhalten, Kugeln nah umkreisen





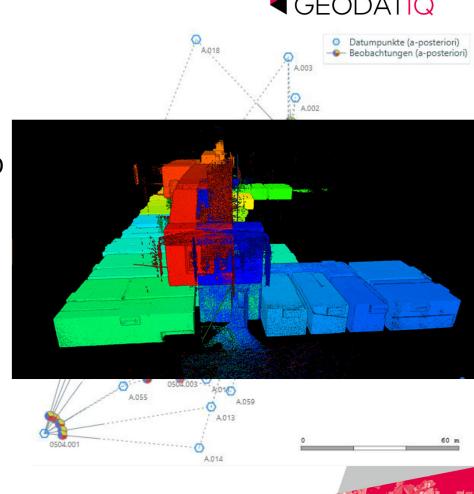






Datenprozessierung

- 1. Ausgleichung des Referenzpunktfeldes mit JAG3D
- Vorverarbeitung der Daten mit Trimble Realworks (statisch) und GeoSLAM Connect (kinematisch)
- 3. Registrierung mit Scantra

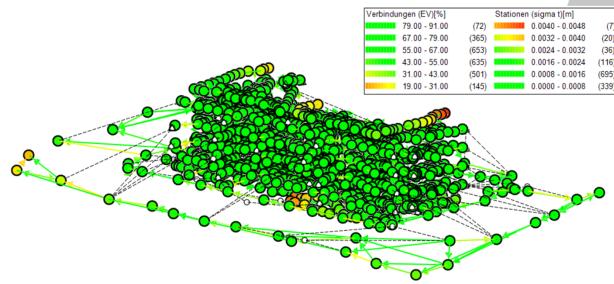




Datenprozessierung: Registrierung mit Scantra

- Detektion von Ebenen, Kugeln und Schachbrettmustern
- 2. Ebenen und Punkte paarweise matchen
- 3. Passpunkte einbinden
- 4. Blockausgleichung

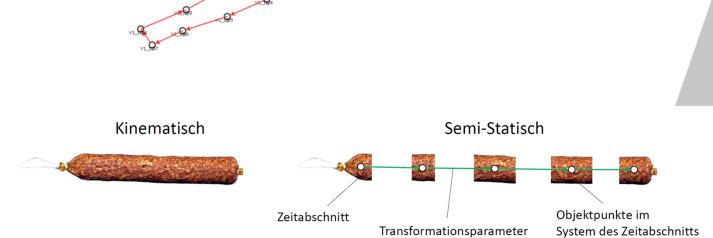




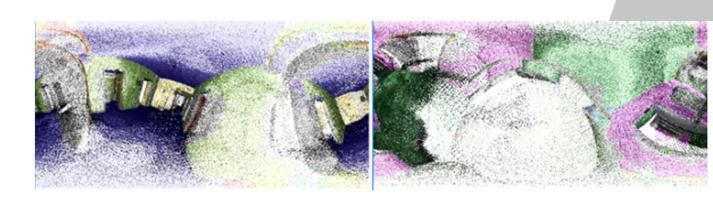


Datenprozessierung: Kinematisches TLS

- Scantra Kinematik-Modul (Beta-Version)
- Virtuelle Stationen



bekannt

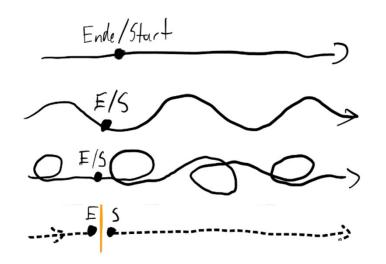






Genauigkeitsbetrachtung: Kinematische Versuchsreihe

- I. Einfaches Durchlaufen
- II. Zickzack-Bewegung
- III. Schleifen-Bewegung (Nach Vorgabe)
- IV. Ohne Rückkehr zum Ausgangspunkt



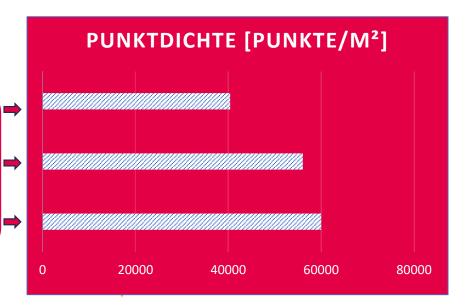




Genauigkeitsbetrachtung: Kinematische Versuchsreihe



- II. Zickzack-Bewegung
- III. Schleifen-Bewegung (Nach Vorgabe) →
- IV. Ohne Rückkehr zum Ausgangspunkt

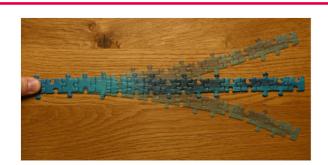


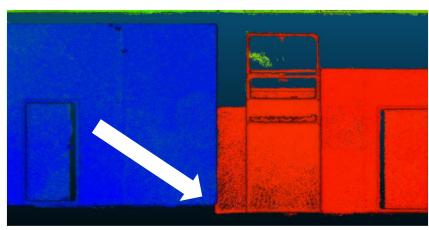


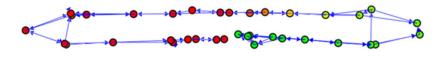


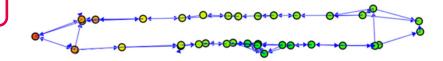
Genauigkeitsbetrachtung: Kinematische Versuchsreihe

- I. Einfaches Durchlaufen
- II. Zickzack-Bewegung
- III. Schleifen-Bewegung (Nach Vorgabe)
- IV. Ohne Rückkehr zum Ausgangspunkt







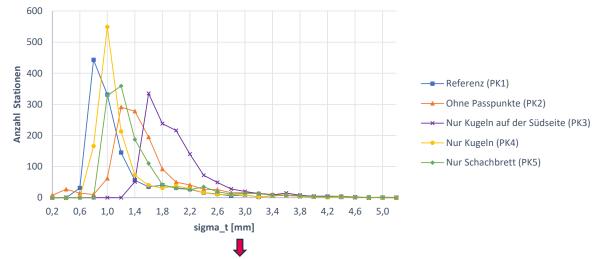


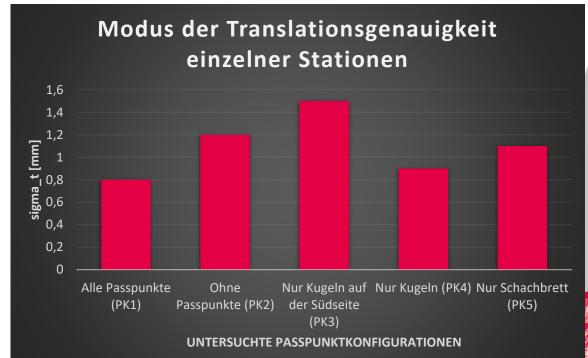




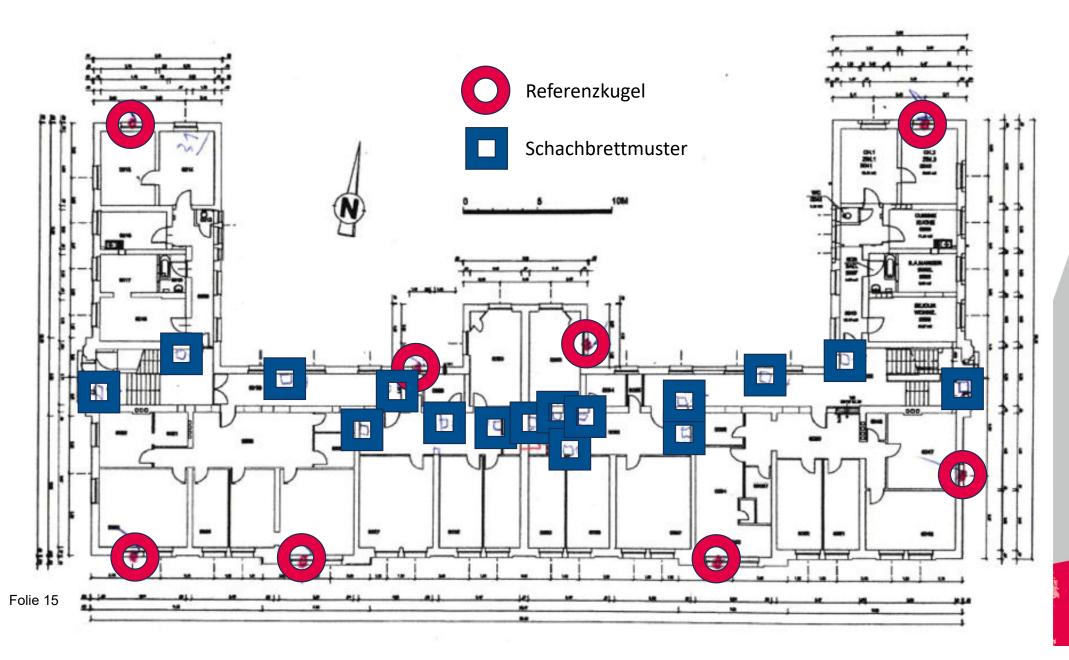
Genauigkeitsbetrachtung: Vergleich verschiedener Passpunktkonfigurationen (statisch)

 Einfluss der Passpunkte auf die Translationsgenauigkeit sigma_t der einzelnen
 Stationen





Folie 14

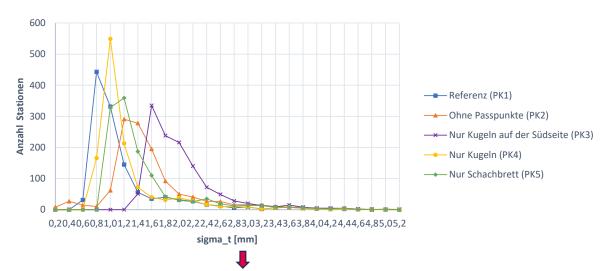


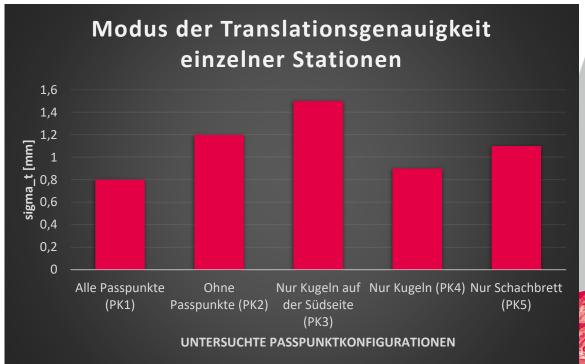


Genauigkeitsbetrachtung: Vergleich verschiedener Passpunktkonfigurationen (statisch)

- Einfluss der Passpunkte auf die Translationsgenauigkeit sigma_t der einzelnen
 Stationen
- Je mehr PP desto besser
 - → Wirtschaftlichkeit beachten



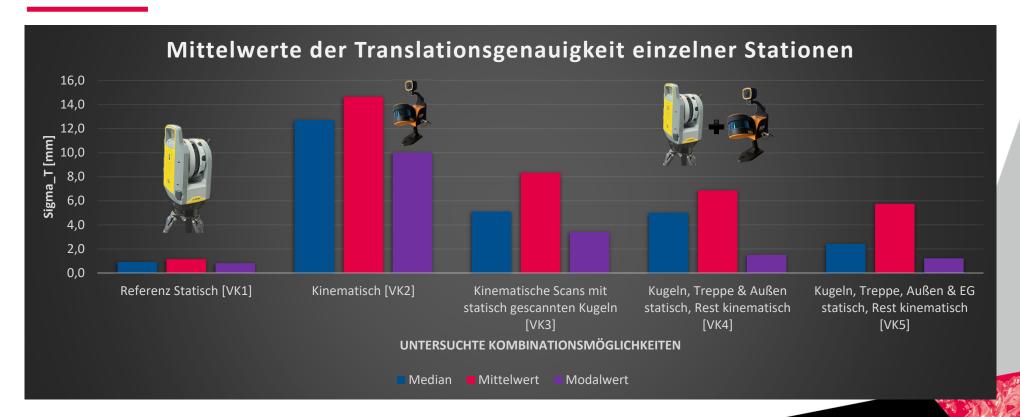






Genauigkeitsbetrachtung: <u>Vergleich der statischen, kinematischen und kombinierten</u> <u>Ausgleichung</u>

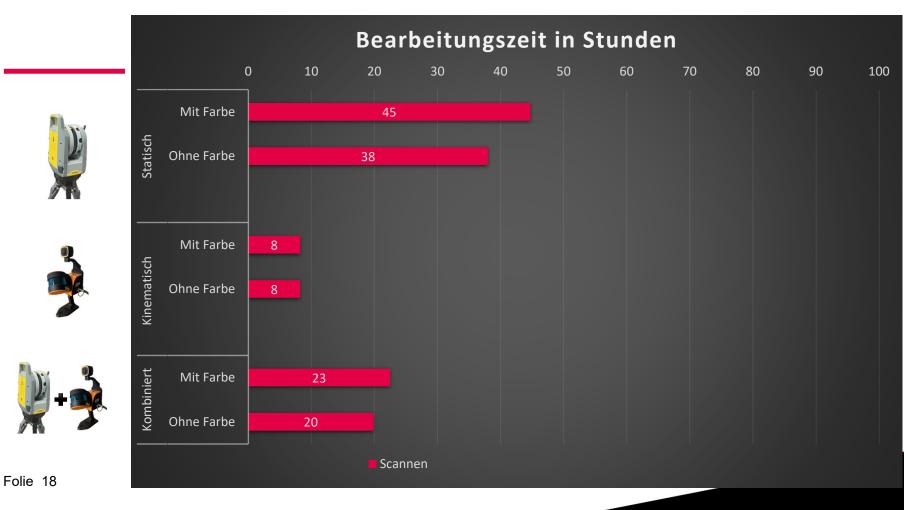








Wirtschaftlichkeitsbetrachtung

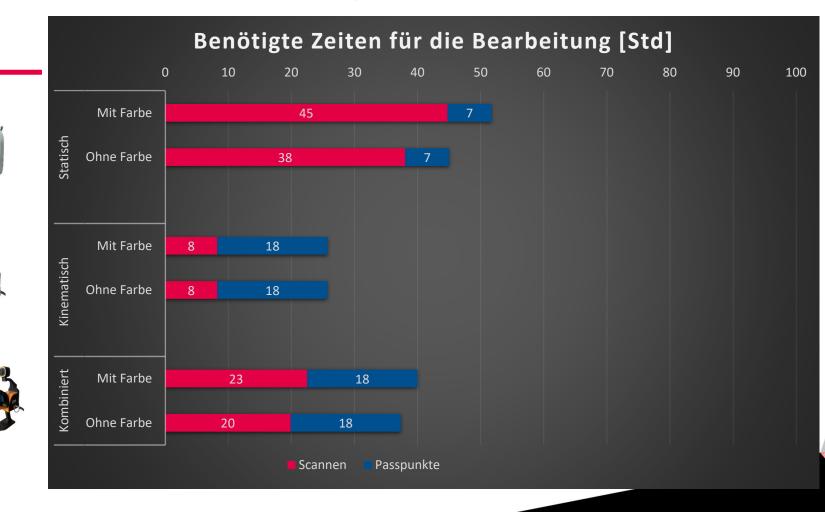




Folie 19



Wirtschaftlichkeitsbetrachtung

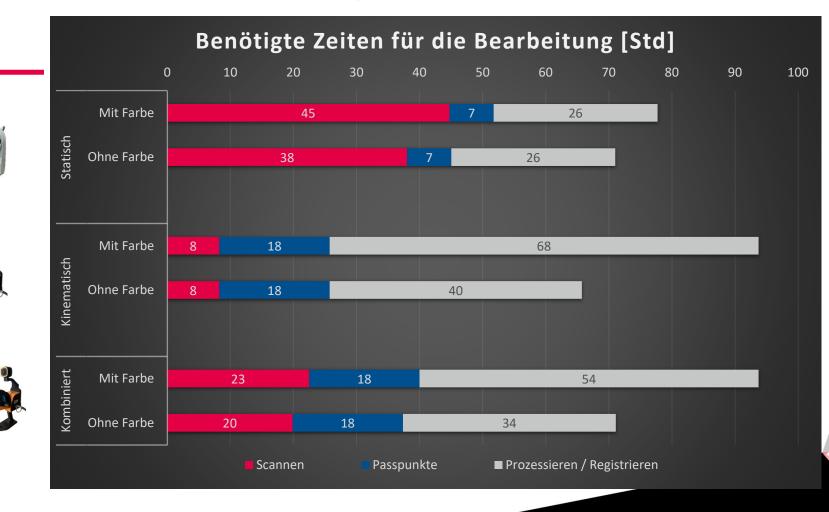




Folie 20



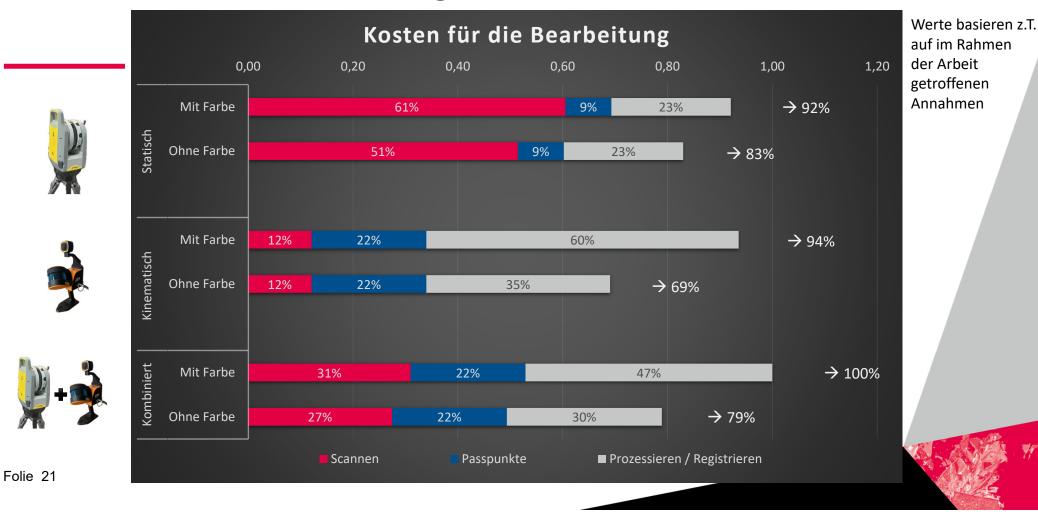
Wirtschaftlichkeitsbetrachtung







Wirtschaftlichkeitsbetrachtung:





Diskussion / Fazit

Kinematischer Scanner GeoSLAM ZEB Horizon RT

Vorteile:

- weniger Abschattung
- geringerer Zeitaufwand beim Scannen

Nachteile:

- Qualität stark umgebungsabhängig
- Geringere Auflösung, Messdistanz & Genauigkeit
- Höheres Messrauschen
- Kinematische Farbscans nicht wirtschaftlich



Diskussion / Fazit

Kombination aus statischem und kinematischem Scanning

- Für einfache und detaillierte Gebäudeaufmaße geeignet, nicht allerdings für hochgenaue Vermessungen (LOA40/LOA50)
- Ausreichend und sinnvoll verteilte Passpunkte nötig
- ➤ Nur bei großen Gebäuden sinnvoll → Schleifenschlüsse müssen möglich ein

Kombination liefert bei ausreichender Genauigkeit das wirtschaftlichste Ergebnis







Kombinierter Einsatz von statischem und kinematischem Laserscanning für die 3D-Gebäudeerfassung –

Untersuchungen zur Wirtschaftlichkeit und geometrischen Genauigkeit

Nicolas Hofmaier¹, Daniel Wujanz², Kevin Kurzmann¹,
Frank Gielsdorf², Tilman Müller³

¹ GeodatlQ GmbH

² technet GmbH

³ Hochschule Karlsruhe

Oldenburger 3D-Tage 2024 | Oldenburg, 31.01.2024