



Jade Hochschule
Wilhelmshaven/Oldenburg/
Elsfleth

Friedrich-Paffrath-Straße 101
26389 Wilhelmshaven

Jade Hochschule

Herrn/ Frau
Prof. Dr. Torsten Kirstges
(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Kirstges,

anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Management der Reiseveranstalter und Reisemittler C: Marketing und Wertschöpfungsoptimierung bei Reiseveranstaltern und Reisemittlern (Kirstges) im SoSe 2019. Nähere Auskünfte über die Lehrveranstaltungsevaluation (Verfahren, Termine, etc.) können Sie auf der Homepage der Jade Hochschule unter dem Link: www.jade-hs.de/evaluation finden. Eine Zusammenfassung aller Ergebnisse sowie den Evaluationsbericht finden Sie ebenfalls auf dieser Seite. Sollten Sie darüber hinaus Fragen haben, dürfen Sie sich gerne an mich wenden.

Mit freundlichen Grüßen

Ulrike Sunken
Evaluationsbeauftragte
ulrike.sunken@jade-hs.de
Tel. 04421/985-2927

Workshops und Anlaufstellen rund um die Lehre:

Coaching für Lehrende/ Weiterbildung
Monika Pape - monika.pape@jade-hs.de
Tel. 04421/985-2159

Didaktische Projekte/ Projekte in Studium und Lehre
Christiane Stückemann - christiane.stueckemann@jade-hs.de
Tel. 04421/985-2970

International Office
Andrea Menn - Menn@jade-hs.de
Tel. 04421/985-2386

Service Lehr- und Lernsysteme
Sabine Helmke - sabine.helmke@jade-hs.de
Tel. 04421/985-2943

Zentrale Digitale Services der Hochschulbibliothek
Sonja Clauditz - sonja.clauditz@jade-hs.de
Tel. 04421/985-2984

Zentrale Studienberatung
Ute Hartkens - ute.hartkens@jade-hs.de
Tel. 04421/985-2361

Ich möchte Sie auch noch auf die regelmäßig stattfindenden Veranstaltungen im Qualitätsforum aufmerksam machen. Informationen über die Termine und Themen finden Sie unter folgendem Link:

Prof. Dr. Torsten Kirstges

Management der Reiseveranstalter und Reisemittler C: Marketing und Wertschöpfungsoptimierung bei Reiseveranstaltern und Reisemittlern (Kirstges)
Erfasste Fragebögen: 12

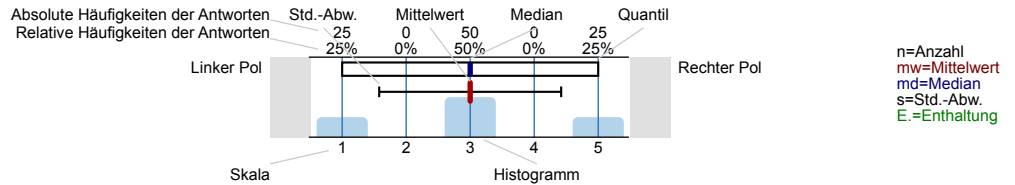


Rücklaufquote auf Basis der Anzahl der LV-Teilnehmer: 40%

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

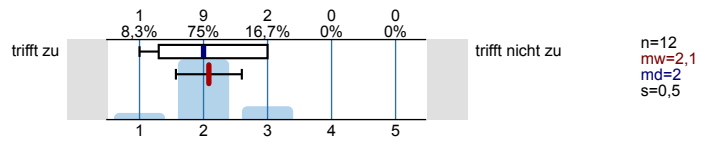
Legende

Fragestext

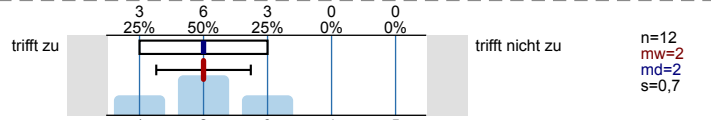


1. Zur Lehrveranstaltung: Aufbau und Besonderheiten

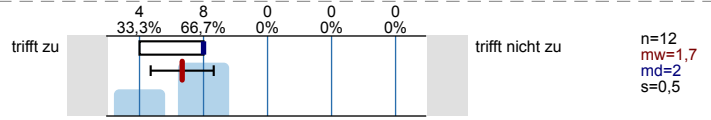
1.1) Die Lernziele sind für mich klar definiert.



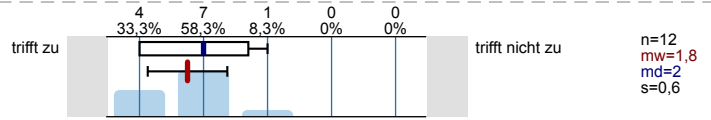
1.2) Die Struktur der Lehrveranstaltung ist für mich klar erkennbar.



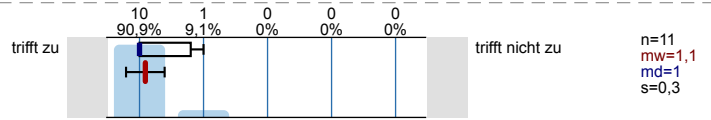
1.3) Der Stoff wird angemessen veranschaulicht (z.B. durch Bilder, Beispiele, Experimente).



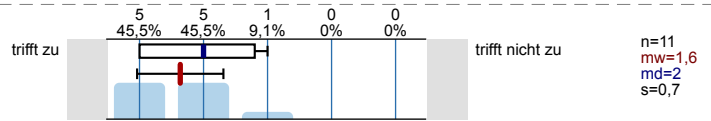
1.4) Die Lehrveranstaltung hat mich zur Auseinandersetzung mit dem behandelten Thema angeregt.



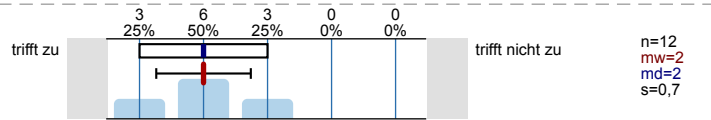
1.5) Ich habe etwas Neues gelernt.



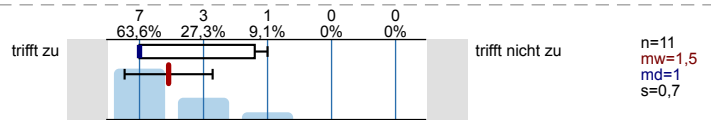
1.6) Ich habe mir Lerninhalte eigenständig erarbeitet.



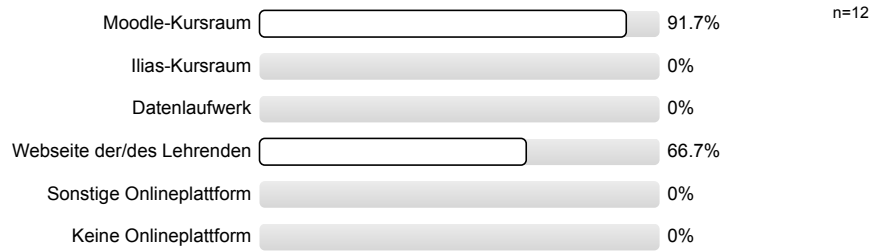
1.7) Ich fühle mich in der Lage, die Inhalte auch anderen zu erklären.



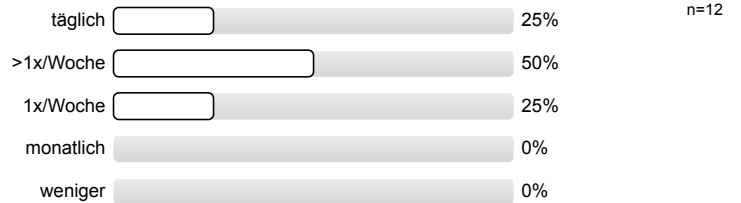
1.8) Es werden Literatur und Übungsaufgaben zur eigenen Bearbeitung zur Verfügung gestellt.



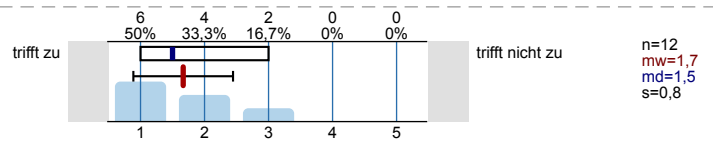
1.9) Für diese Lehrveranstaltung wird/werden bereit gestellt (Mehrfachnennungen möglich):



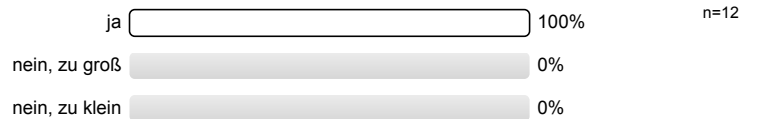
1.10) Ich nutze diese für die Veranstaltung



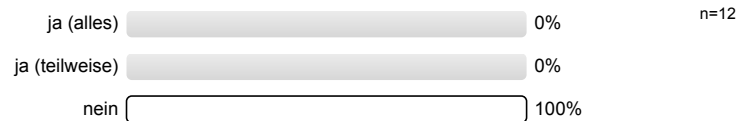
1.11) Der Einsatz der Online-Angebote ist für mein Lernen förderlich.



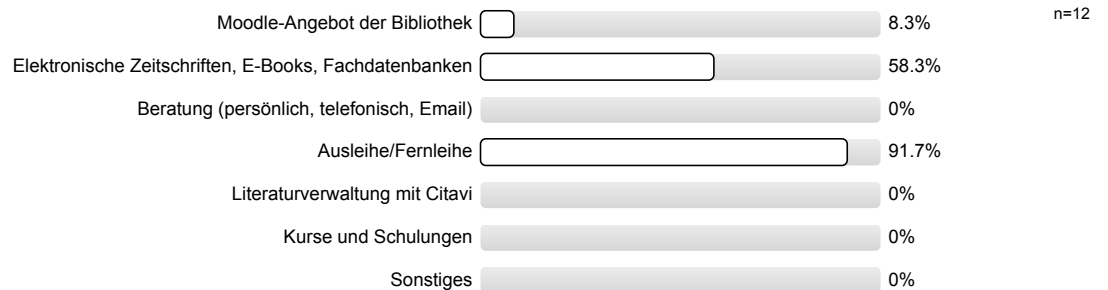
1.12) Ist die Gruppengröße für die Lehrveranstaltungsform angemessen?



1.13) Gibt es in dieser Lehrveranstaltung englischsprachige Inhalte?

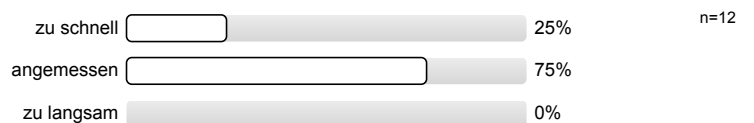


1.14) Für diese Veranstaltung habe ich folgende Angebote der Hochschulbibliothek genutzt (Mehrfachnennung)?

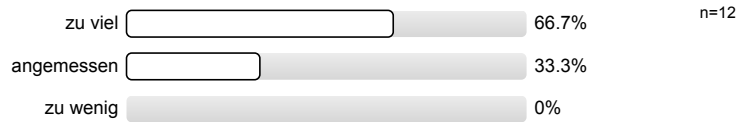


2. Arbeitsaufwand

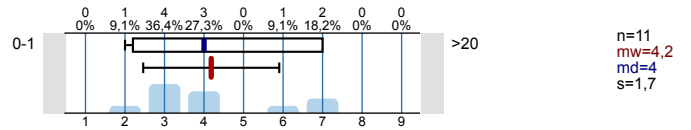
2.1) Wie bewerten Sie das Tempo der Lehrveranstaltung?



2.2) Wie bewerten Sie die Stoffmenge der Lehrveranstaltung?

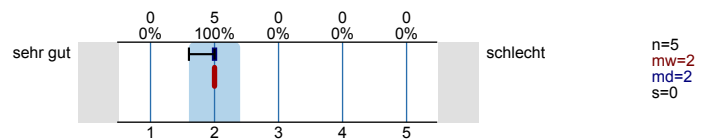


2.3) Wie viele Stunden verwenden Sie durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung des Stoffes/der Übungen (inkl. Prüfungsvorbereitungen)?



3. Falls es Übungen oder Labore gab, beantworten Sie bitte folgende Fragen.

3.1) Die Ausstattung des Labors/Übungsraumes bewerte ich mit (Note 1= sehr gut; Note 5 = schlecht):



3.2) Die theoretischen Inhalte habe ich durch die Übungen besser verstanden.

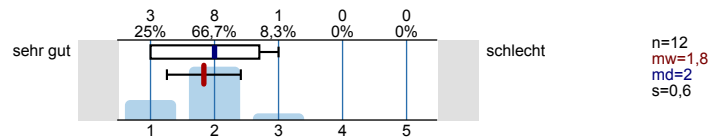


3.3) Der Praxisbezug ist klar geworden.



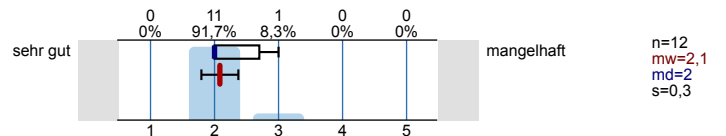
4. Angaben zu den Rahmenbedingungen

4.1) Die Rahmenbedingungen (Ausstattung des Hörsaals/ Seminarraums, Temperatur-, Geräusch-, Lichtverhältnisse etc.) bewerte ich mit:

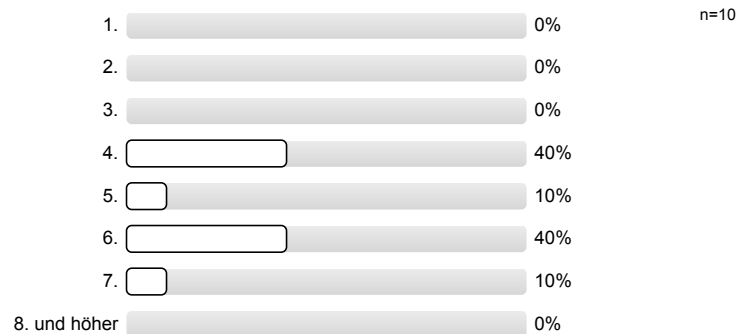


5. Zusammenfassende Bewertung

5.3) Bitte bewerten Sie die Lehrveranstaltung im Sinne eines Gesamturteils (Note 1, 2, 3, 4 oder 5).



5.4) Ich bin im Fachsemester:



Profillinie










Teilbereich: **Wirtschaft**

Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Torsten Kirstges**

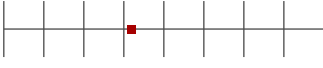
Titel der Lehrveranstaltung: **Management der Reiseveranstalter und Reisemittler C: Marketing und Wertschöpfungsoptimierung bei Reiseveranstaltern und Reisemittlern (Kirstges) (GA282)**

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert


1. Zur Lehrveranstaltung: Aufbau und Besonderheiten

1.1) Die Lernziele sind für mich klar definiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=2,1	md=2,0	s=0,5
1.2) Die Struktur der Lehrveranstaltung ist für mich klar erkennbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=2,0	md=2,0	s=0,7
1.3) Der Stoff wird angemessen veranschaulicht (z. B. durch Bilder, Beispiele, Experimente).	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,7	md=2,0	s=0,5
1.4) Die Lehrveranstaltung hat mich zur Auseinandersetzung mit dem behandelten Thema angeregt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,8	md=2,0	s=0,6
1.5) Ich habe etwas Neues gelernt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=11	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
1.6) Ich habe mir Lerninhalte eigenständig erarbeitet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=11	mw=1,6	md=2,0	s=0,7
1.7) Ich fühle mich in der Lage, die Inhalte auch anderen zu erklären.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=2,0	md=2,0	s=0,7
1.8) Es werden Literatur und Übungsaufgaben zur eigenen Bearbeitung zur Verfügung gestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=11	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
1.11) Der Einsatz der Online-Angebote ist für mein Lernen förderlich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,7	md=1,5	s=0,8

2. Arbeitsaufwand

2.3) Wie viele Stunden verwenden Sie durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung des Stoffes/der Übungen (inkl. 0-1		>20	n=11	mw=4,2	md=4,0	s=1,7
---	---	-----	------	--------	--------	-------

3. Falls es Übungen oder Labore gab, beantworten Sie bitte folgende Fragen.

3.1) Die Ausstattung des Labors/ Übungsraumes bewerte ich mit (Note 1= sehr gut; Note 5 = schlecht):	sehr gut		schlecht	n=5	mw=2,0	md=2,0	s=0,0
--	----------	---	----------	-----	--------	--------	-------

4. Angaben zu den Rahmenbedingungen

4.1) Die Rahmenbedingungen (Ausstattung des Hörsaals/ Seminarraums, Temperatur-, Geräusch-, Lichtverhältnisse etc.) bewerte ich	sehr gut		schlecht	n=12	mw=1,8	md=2,0	s=0,6
---	----------	---	----------	------	--------	--------	-------

5. Zusammenfassende Bewertung

5.3) Bitte bewerten Sie die Lehrveranstaltung im Sinne eines Gesamturteils (Note 1, 2, 3, 4 oder 5).	sehr gut		mangelhaft	n=12	mw=2,1	md=2,0	s=0,3
--	----------	---	------------	------	--------	--------	-------

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Angaben zu den Rahmenbedingungen

4.2) Wie könnte die Ausstattung noch verbessert werden?

- Bessere Temperaturanpassung an das Wetter. Nervige Heizung (Geräusche).
- Es ist teilweise zu warm.
- Stromanschluss am Arbeitsplatz.
- Temperaturanpassung.

5. Zusammenfassende Bewertung

5.1) Besonders gut an dieser Veranstaltung finde ich:

- Das vermittelte Allgemeinwissen.
- Den Inhalt des Stoffes.
- Förderung der Allgemeinbildung (z.B. Folien zu Künstlern) und Übungsaufgaben.
- Praxisbezug wird deutlich.
- Praxisbezug.
- Praxisbezug. Aktuelle Beispiele.
- Praxisnahe Fallstudien. Arbeit mit Programmen, die für die berufliche Zukunft von Vorteil sind.
- Vertiefung des Stoffes, z. B. durch Fallbeispiele.
- Viele praxisbezogene Beispiele.
- Zusatzinformationen.

5.2) Ich habe folgende Verbesserungsvorschläge:

- Bessere Sortierung der Unterlagen im Moodle-Kurs. Bessere und klarere Gestaltung der Folien, am liebsten einheitlich und ohne "Clip-Arts".
- Den Vorlesungsstoff etwas komprimieren. (2 Nennungen)
- Die Zahlen in den Büchern sind oft alt und bei der eigenständigen Bearbeitung von Kapiteln ist es schwer zu differenzieren, was relevant ist.
- Mit Abstand die buntesten und unpassendsten Folien, die ich je gesehen habe (designmäßig).
- Moodle-Kurse sehr unübersichtlich.
- Teilweise mehr Hilfestellung für die Bearbeitung von Fallstudien.
- VL-Unterlagen teilweise veraltet.